



РАБОЧАЯ СИЛА

Газета Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ

Издается с 2002 года

1 (79), ИЮНЬ 2010 ГОДА

Профсоюзы и политика: уроки коммунального противостояния



Контрастная весна выдалась в этом году в большинстве регионов России. Политическая активность бурлила под стать обильному весеннему половодью. Основным фактором, повлиявшим минувшей весной на общественную атмосферу и социально-трудовые отношения в регионах, стал беспрецедентный рост тарифов на услуги ЖКХ, вызванный грубыми ошибками на местах в тарифной политике, которые вызвали серьезное социальное напряжение.

Недовольством населения не преминули воспользоваться как крайне правые, так и крайне левые профессиональные обличители власти. В своих, разумеется, целях. Цинично спекулируя на трудностях простых людей и переводя их гнев с конкретных виновников скачка цен жилищно-коммунального обслуживания на федеральный центр. Хотя все прекрасно понимают, что повышение тарифов ЖКХ санкционировано конкретными чиновниками в самих регионах. А центральная власть, в лице Президента Медведева и Премьера Путина, как раз и потребовала жестко разобраться - каким это образом и в чьих интересах в ряде субъектов Федерации неоправданно взлетели тарифы ЖКХ! В Архангельске, например, еще в самом начале года сумма коммунальных платежей в среднем по региону выросла вдвое по отношению к декабрю прошлого года. В отдельных случаях увеличение произошло до 180%. Больше всего повысилась стоимость услуг по водоснабжению и по водоотведению - на 56%. А по вывозу мусора - вообще на 174%. При этом санитарка в больнице на руки получает зарплату четыре тысячи восемьсот рублей, и те же четыре тысячи она должна отдавать за коммунальные услуги.

Масло в огонь подлило и то обстоятельство, что определять тарифы ЖКХ уполномочили чиновника, ранее работавшего в "ТГК-2".

В глазах местной общественности это выглядело не иначе, как продвижение компанией-монополистом своего человека в областную администрацию, чтобы самой себе определять тарифы. Все эти обстоятельства вызвали вполне обоснованное недовольство населения, которым воспользовались оппозиционные общественно-политические движения Архангельской области. Они пытались сколотить широкую коалицию, в которую поспешили как левые, так и правые оппозиционные партии. К сожалению, пытались заманивать туда и некоторые дезориентированные политиками профсоюзные организации.

Что же представляла из себя коалиция протестующих?

Прежде всего, это Общественное движение "Неравнодушные", организованное сторонниками экс-мэра Александра Донского. Их лозунги просты и понятны: "Верните тарифы на уровень 2009 года!", "Снизить

транспортный налог!", "Снизить стоимость проезда в общественном транспорте!"

Движение пыталось действовать в правовом поле, избегая экстремистских призывов и стараясь играть объединяющую и координирующую роль в среде оппозиции. Усилиями общественных организаций также был создан "Архангельский региональный центр массовых социально-политических акций "Набат", вобравший в себя семь оппозиционных общественных движений и столько же профсоюзных организаций, протестовавших против ущемления интересов трудящихся и удорожания коммунальных услуг. Как было заявлено, объединение создано с целью консолидации действий по защите социально-экономических, политических и трудовых прав наемных работников. Хватило места на общественно-политической сцене Архангельска и создаваемому региональному отделению политической партии "РОТ - Фронт", который претендует на роль политического авангарда людей труда. Прежде всего - наемных работников, объединенных в профсоюзы. Среди активистов этой новоиспеченной левой партии выделяются Сергей Удальцов ("Левый фронт"), Виктор Тюлькин (руководитель РКРП-РПК), Алексей Этманов (лидер профсоюза завода "Форд"), Алексей Пригарин ("Левый фронт") и другие. Создающееся в Архангельске региональное отделение Трудового Фронта как раз и начало свою деятельность с участия в этой объединенной коалиции.

Похоже, к протестам профсоюзных организаций участвовавших в коалиции только для того, чтобы выразить свое возмущение удорожанием коммунальных тарифов и привлечь к этому внимание местных властей с работодателями, пытались уже в своих целях приобщить сторонники не только крайне левой, но и правой оппозиции. Той самой либеральной оппозиции, которая, кстати, еще в 90-х годах показала, как она понимает справедливость и защиту прав наемных работников. Проведенная тогда на либеральных идеях вторая серия приватизации через залоговые аукционы порадовала далеко не народ, мечтавший о семейном бизнесе, а олигархов, которые за бесценок получили самые дорогие (доходные) активы государства. Проще говоря, лучшие куски общенародной собственности.

Окончание читайте на стр. 6-7

Читайте в номере:

Успеем ли дожить до пенсии? стр. 2-3



Выступление Председателя объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Сергея Вострецова в Общественной палате Российской Федерации.

СОЦПРОФ и РСПП подписали соглашение о взаимодействии стр. 4



21 июня Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ в лице председателя Сергей ВОСТРЕЦОВА и Российский союз промышленников и предпринимателей в лице Александра ШОХИНА подписали Соглашение о взаимодействии в сфере социально-экономических отношений.

Солидарность придает силу стр. 5



Борьба российских авиадиспетчеров и докеров Санкт-Петербургского и Туапсинского морских портов за свои права.

Наша юридическая консультация.
По материалам сайта

www.uvolneniyam.net

стр. 10-11

УСПЕЕМ ЛИ ДОЖИТЬ ДО ПЕНСИИ?

Председатель объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Сергей Вострецов выступил в Общественной палате РФ на состоявшихся там слушаниях на тему: "Каким должен быть пенсионный возраст в России?" Предлагаем вниманию читателей полный текст этого выступления.

Общественная дискуссия о повышении пенсионного возраста с разной степенью интенсивности идет уже не первый год. По этому чувствительному социальному вопросу время от времени высказываются не только представители власти, политических партий и эксперты. Тема активно обсуждается и в прессе, где представлен практически весь спектр самых разнообразных аналитических оценок и мнений на этот счет самых широких слоев общественности. Известны и данные ВЦИОМ о крайне отрицательном отношении рядовых россиян к возможному повышению пенсионного возраста. По последним социологическим опросам лишь 4% поддерживают повышение пенсионного возраста, при 88 процентах - против. Не остаётся в стороне от обсуждений столь важной темы и профсоюзная общественность. Мы активно изучаем аргументацию как сторонников, так и противников повышения срока выхода на пенсию, и на основе консолидированных мнений трудовых коллективов вырабатываем свою позицию по этому важному направлению социальной политики государства.

Сегодня за повышение пенсионного возраста говорят, прежде всего, неблагоприятная для страны демография и вытекающий из неё экономический расклад. В результате демографических провалов 90-х, сокращения численности работающего населения, направления части взносов на накопительные счета, снижения ставки единого социального налога и его плохой собираемости, высокой доли теневой зарплаты и других причин - в стране не хватает денег на выплату пенсий. И это притом что мы еще не достигли очень скромного по мировым меркам коэффициента замещения 40%. В 2010 году расходы на выплаты пенсий оцениваются примерно в 4 трлн. рублей (около 10% ВВП). А дефицит ПФР по правительственным прогнозам в этом году может составить 660 млрд. рублей. Недостаток средств Пенсионного фонда покрывается из бюджета и резервных фондов, оттягивая на себя значительные финансовые ресурсы государства. Минфин любыми способами пытается решить сложнейший вопрос дефицита пенсионной системы, отложив выплаты проиндексированных пенсий для новых пенсионеров. Там полагают, что сроки выхода россиян на пенсию необходимо отодвигать как можно раньше и пока обсуждается возможное повышение пенсионного возраста для мужчин от 2-х до 5 лет (до 62-65 лет), а женщинам - от 7 до 10 лет (до 62-65 лет).

Многие эксперты отмечают и то, что повышение пенсионного возраста необходимо, чтобы снять чрезмерную нагрузку на работающих граждан. Сейчас на 1000 работающих уже приходится 560 неработающих - это в основном дети и пенсионеры. А к 2020 году прогнозируется рост неработающих вообще до 837 человек на тысячу работающих. При этом в России самый низкий пенсионный возраст по сравнению с развитыми европейскими странами. В 50-х годах прошлого века, когда закладывалась нынешняя пенсионная система, доля населения старше 60 лет составляла менее 10%, и государство могло в рамках распределительной системы обеспечивать пенсии. Сегодня из-за низкой рождаемости и высокой смертности в трудоспособном возрасте доля пенсионеров стремится уже к 30%. Демографическая ситуация сейчас такова, что количество работающих будет сокращаться на 1-1,5 миллиона человек в год. А это грозит ограничением роста экономики. По заключениям специалистов к 2025 году мы недосчитаемся 13 миллионов человек трудоспособного населения. И это сократившееся трудоспособное население должно будет финансировать сильно подросшее количество пенсионеров, да еще с возросшими по отношению к зарплате размерами пенсий. Если ничего не менять, то к 2015-2020 годам даже при нынешнем низком уровне пенсий дефицит может достигнуть по разным оценкам от 2-3% до 4-5% ВВП. Поэтому соавторы и сторонники действующей пенсионной реформы делают вполне понятный вывод, что повышение пенсионного возраста является обязательной частью любого хоть сколько-нибудь эффективного пакета мер, который позволит предотвратить банкротство пенсионной системы и устойчиво финансировать сравнительно более высокие пенсии будущему поколению "старших граждан".

Все это - главные аргументы, которые нам приводят, обосновывая необходимость повышения пенсионного возраста. Проблема действительно серьезная и рано или поздно потребует ответственного государственного ре-



шения. Дело только в том: как, в какие сроки, за чей счет и в чьих интересах она будет решаться? А это уже вопрос политический. Именно под таким углом и воспринимает пенсионную проблематику подавляющее большинство рядовых россиян, интересами которых живут и профсоюзы.

Несмотря на очевидную экономическую целесообразность, сегодня в стране еще в достаточной мере не созданы ни демографические, ни экономические, ни социальные условия для повышения пенсионного возраста. Не говоря уж о морально-нравственных факторах и неминуемых репутационных потерях государства в глазах уже и так неоднократно обманутого за годы реформ народа. А доверие или недоверие общества к государству по своим последствиям (общественный протест, социальная апатия, коррупция, утечка мозгов и пр.) стоит, как мы убеждаемся на собственном свежем опыте, не меньше любых экономических резонансов...

Сегодня мы занимаем позорное 131 место в мире по продолжительности жизни. Это ниже, чем в любой из стран, имеющих хоть какое-то пенсионное законодательство. Продолжительность жизни среднего мужчины в РФ составляет 61,5 год. Соответственно, средний мужчина проживает на пенсии 1,5 года, а женщина - 19 лет. Коэффициент дожития, на основании которого рассчитываются и базовая и страховая части пенсии, исходит из показателя 19 лет, он в два раза завышен. На самом деле, в среднем, этот коэффициент реально составляет 10 лет.

Одной из экономических причин повышения пенсионного возраста называется несбалансированность бюджета Пенсионного фонда. Но почему-то мало говорят о низком качестве финансового менеджмента, когда этой несбалансированности в значительной мере поспособствовали неудачные реформы, которые произошли в этой сфере. Средства из бюджета Пенсионного фонда оттягивает накопительная часть. Эти деньги забираются у нынешних пенсионеров и быстро обесцениваются. Сейчас, например, доходность по пенсионным накоплениям в 2,5 раза меньше, чем темпы роста номинального ВВП. Все это говорит о низкой эффективности обязательной накопительной части будущей пенсии. Вторая причина несбалансированности бюджета ПФР - это регрессивная шкала по уплате социальных взносов. По оценкам независимых экономистов от 30 до 40% фонда оплаты труда фактически выводится из-под налогообложения. И это притом, что фонд оплаты труда у нас неравномерен. Все зарплаты свыше 34 тысяч рублей не облагаются

социальными отчислениями. Если человек более бедный платит полностью, то богатый не платит вообще. Получается, что устроив только эти два фактора, можно заметно повысить сбалансированность бюджета Пенсионного Фонда.

Об отсутствующих социальных основаниях для повышения пенсионного возраста красноречивее всего говорит ситуация с рабочими местами на рынке труда для граждан предпенсионного возраста. Какими рабочими местами мы обеспечим мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет, если и сейчас после 50 лет людям крайне затруднительно найти работу? В объявлениях по трудоустройству сплошь и рядом работодателями ставятся возрастные ограничения. Много ли шансов у возрастного соискателя вакансии, если на нашем рынке труда хватает и более молодых безработных? То есть мы получим целое поколение 60-летних людей, многие из которых и не смогут найти работу (работодателям они не нужны, если есть выбор взять более молодых), и не будут иметь права на пенсию. То есть эти люди могут оказаться вообще без средств к существованию, да еще в самом уязвимом для поиска работы и зарабатывания себе на жизнь предпенсионном возрасте. Что будет с этими гражданами и их семьями, если в наших сегодняшних условиях функционирования рынка труда мы не сможем им ничего предложить? У нас и сейчас из 38 миллионов пенсионеров работает 5-6 миллионов! И, как правило, это именно те пенсионеры, кто имеет право на более ранний выход на пенсию. Кроме того, состояние здоровья мужчин (с учетом низкой средней продолжительности жизни в России) и ужасные условия работы по многим специальностям на часто устаревших и зачастую опасных производствах, где многие мужчины с трудом дорабатывают даже до 60 лет, - сейчас просто не позволяют нам говорить об увеличении пенсионного возраста для мужчин.

Очередная попытка обеспечить сбалансированность бюджета Пенсионного фонда не за счет наведения порядка внутри его балансовых структур и повышения качества финансового менеджмента, не за счет введения прогрессивной шкалы налогообложения для богатых и отработки эффективного механизма собираемости этого налога, не за счет перераспределения доходов государства и повышения социальной ответственности крупного бизнеса, а за счет пожилых людей, которые и так остаются сегодня наименее социально защищенными, - не может быть поддержана объединением профсоюзов СОЦПРОФ.

Окончание на стр. 3

Окончание. Начало на стр. 2

С точки зрения демографии - да, у нас и мужчины, и женщины выходят на пенсию раньше, чем во многих странах. Но оперируя статистикой, нельзя, прежде всего, забывать о самом главном. Почти половина сегодняшних граждан России прожили значительную часть своей трудовой жизни в советские времена, когда большая доля финансовых результатов их труда обобществлялась государством и распределялась в том числе и через социальную систему на пенсионные выплаты в гарантированные этим же государством сроки.

И только меньшую часть заработанного людям платили в качестве мизерной (по сравнению с теми же развитыми странами) зарплаты за не менее полноценный, чем в западных странах, труд. Однако, советские люди - работая на государство, а для себя получая ограниченные этим же государством 120-200 рублей тогдашней средней в СССР зарплаты, - были уверены, что их самая справедливая в мире Родина хотя бы позаботится о них в старости и в неизменные сроки наступления их пенсионного права обеспечит гарантированной Законом пенсией. Установленный государством и действующий сегодня срок выхода на пенсию они в значительной мере уже заработали и оплатили своим трудом и здоровьем, претерпевая потребительские и экономические ограничения социализма в обмен на социальные гарантии, в т.ч. и пенсионные!

А что получается теперь? Сначала за их счет решало экономические проблемы социалистическое государство, создав, кстати, тот самый топливно-энергетический комплекс, за счет которого наполняется и сегодня государственная казна и карманы олигархов. А теперь за их же счет не прочь порешать экономические проблемы и современное Российское государство? Не многовато ли будет для и без того неоднократно обобранных за последние 20 лет рядовых россиян! На них и так уже сэкономили, лишив значительной части советского трудового стажа, вычеркнув из него входившие в советские времена в трудовой стаж годы учебы в ВУЗах... Но разве виноваты начавшие трудовую жизнь в СССР рядовые граждане страны, что обещавшая им пенсионную защиту страна - исчезла, а её лучшие общенародные активы перераспределили и поделили в узком кругу, в котором теперь не стыдятся заявлять, что содержать нынешних пенсионеров государству стало экономически накладно?!... Понятное дело, что брать в долг всегда приятнее, чем его отдавать. Но если Россия - правопреемник Советского Союза, то мы должны сначала вернуть долг по уже оплаченным государству в советские времена социальным гарантиям. А это произойдет только тогда, когда уйдет на пенсию в действующие пенсионные сроки последнее поколение, на-

чавшее работать до 1991 года. И только потом можно менять сроки выхода на пенсию в изменившихся демографических и макроэкономических условиях для новых поколений, которые успеют прожить свою трудовую жизнь, ориентируясь на новый пенсионный срок, новые "правила игры" и свои новые экономические возможности. Объявить о новом сроке выхода на пенсию можно и нужно (чтобы было достаточно времени на всестороннюю подготовку и социальную адаптацию) уже сейчас. Но новые пенсионные сроки должны наступить только для тех россиян, кто начал трудовую деятельность уже в новой рыночной России после 1991 года и в конце только их трудовой карьеры. А перед гражданами, начавшими работать в советские времена до 1991 года, государству надо просто выполнить те пенсионные обязательства, которые людям давались, когда они получали свою Трудовую Книжку. Без учета этого фундаментального фактора социально-политической справедливости - все разговоры и расчеты экономической целесообразности повышения пенсионного возраста будут, как минимум, безнравственными!

Повышение пенсионного возраста возможно лишь после предваряющего его качественного увеличения продолжительности жизни в России. Но пока неясно за счет каких принимаемых Правительством мер мы в короткий срок можем радикально увеличить продолжительность жизни россиян. А такими мерами являются системное повышение уровня жизни по всем составляющим, и, в частности, улучшение качества медицинского обеспечения. Пока же у нас декларируемый "рост реальных доходов населения" на деле означает лишь увеличивающееся социальное расслоение. Уровень и продолжительность жизни большинства граждан, к сожалению, остаются близкими к аналогичным параметрам государств африканского континента. Поэтому планировать на сколько именно поднимать пенсионный возраст, какие предусмотреть изменения в системе медицинского обслуживания, в подготовке кадров и в трудовом законодательстве, каким должен быть график перехода к новому пенсионному возрасту - надо в увязке со всем комплексом социально-экономических проблем и политических подходов, которые мы обозначили. Для того, чтобы добиться успеха, а не получить еще один социально-экономический и политический кризис, мы должны сначала сделать следующее:

- решить задачу увеличения продолжительности жизни россиян, которое возможно только при условии стабильной пенсионной системы и кардинального улучшения здравоохранения и профилактики заболеваний, совершенствования системы лекарственного обеспечения, развития института семьи, улучшение демографической ситуации в стране;

- пересмотреть практику досрочного выхода на пенсию, в том числе, за счет постепенной модернизации вредных и технически отсталых (с большой долей физического труда) производств, кардинального улучшения условий труда и повышения общей культуры производства до сопоставимого с развитыми странами уровня;

- разработать меры по поддержке и стимулированию людей пенсионного возраста в плане продолжения их трудовой активности и создания для этого реальных социально-экономических условий;

- создать гарантированные от произвола работодателя рабочие места для возрастных категорий граждан в различных секторах экономики;

- после создания всех необходимых условий, планировать оформление пенсии в новые пенсионные сроки только с того поколения граждан, трудовая активность которого пришлась уже на постсоветский период в условиях рыночной экономики и началась после 1991 года;

- объявить график и сроки перехода на новые пенсионные сроки заранее, постепенно отработывая все элементы этого сложного процесса и управления им;

- надо уже сейчас полнее использовать резервы пенсионной системы, обеспечив доходность инвестирования пенсионных средств.

А сегодня, когда у существующей пенсионной системы есть достаточно резервов для улучшения ситуации, следует настойчиво искать пути их реализации, а не пытаться перекладывать существующие проблемы на плечи людей.

Таким образом, позиция профсоюзного объединения СОЦПРОФ сводится к тому, что повышение пенсионного возраста возможно только после создания государством соответствующих условий и предварительного системного решения всех обозначенных социально-экономических и морально-этических проблем в общественных отношениях, а не наоборот. К такому шагу экономике, гражданам и всю управляющую ресурсами страны государственную систему надо сначала основательно подготовить, просчитать и предусмотреть все последствия. На сегодняшний день достаточных условий перехода на более высокий пенсионный возраст у нас в стране еще не создано. А главное, пока еще не найдены и не предложены обществу справедливые политические подходы к решению столь чувствительной проблемы, затрагивающей самые жизненные интересы всех россиян. Поэтому перед принятием окончательного решения об изменении действующих сроков выхода на пенсию (если такое решение состоится), было бы целесообразно провести референдум и учесть мнение народа.

ПОДВОДНЫЕ КАМНИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРОФАКТИВИСТОВ

Ситуация, в которой оказался машинист компрессорных установок Красноярского края, иначе как абсурдной не назовешь. Вроде бы его, как члена профессионального союза, профсоюз должен защищать, однако на деле оказалось, что свой долг организация выполнить не смогла. Причиной тому сумятица, которую вносит в ряды Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ один из его бывший руководителей.

Когда упомянутый машинист компрессорных установок был уволен с работы, то вряд ли он сомневался в своем восстановлении, так как он являлся профсоюзным организатором Красноярского краевого союза СОЦПРОФ, а потому имел дополнительную защиту от давления работодателя. Однако при рассмотрении дел в суде, возник вопрос полномочий защитников профсоюзного активиста.

Оказалось, что работник, подвергшийся увольнению, состоит в Российском объединенном профсоюзе работников гражданского машиностроения, оборонной промышленности, металлургии и металлообработки (Российский профсоюз металлистов - сокр.). До июня прошлого года этот профсоюз был в составе Объединения СОЦПРОФ. Однако после его демарша, когда он попытался создать параллельную Объединению структуру, профсоюз металлистов был исключен вместе со всеми первичными организациями в него входящими. При этом политика бывшего сопредседателя СОЦПРОФ была такова, что ни одна из первичек его профсоюза не была внесена в реестр Объединения СОЦПРОФ. То есть он по какой-то причине (скорее всего, сознательно) не давал сведений об этих организациях. Таким образом, определить какие организации были у него (и были ли вообще), сколько там было членов, не представлялось возможным ни до исключения, ни, тем более, после.

Для судебного разбирательства, это возможно не имело бы последствий, если бы председатель профсоюза металлистов подал иск на восстановление члена своего профсоюза от своей организации. Однако по

какой-то причине он этого не сделал, а интересы уволенного работника стал защищать Красноярский краевой союз СОЦПРОФ. И это было бы ничего, так как в соответствии с уставными документами региональные организации могут защищать как членов других профсоюзов, так и вообще людей, к профсоюзу отношения не имеющих. Но в данном случае было заявлено, что уволенный профсоюзный организатор состоит в СОЦПРОФ.

Так как история с исключением профсоюза металлистов имела широкий резонанс, судья решил все-таки уточнить кто кого защищает и какие на это имеет полномочия. К сожалению, ситуация с юридической точки зрения для пострадавшего работника оказалась не самой радужной.

Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ подтвердило полномочия Александра Машинца, возглавляющего Красноярский краевой союз СОЦПРОФ. Так что правомочность его участие в судебном процессе и защита граждан от лица краевого союза не может вызывать вопросов. Однако его заявления, что уволенный работник является членом СОЦПРОФ не соответствуют действительности, если первичка Российского профсоюза металлистов не заявила о своем вхождении в другой профсоюз Объединения СОЦПРОФ и не включена в сводный реестр СОЦПРОФ.

Увы, этот факт сыграл роковую роль для уволенного работника, так как суд отклонил иск. Пожалуй, впервые раскол, который внес господин Храмов, так явно отразился на судьбе рядового члена профсоюза,

который не имеет никакого отношения к политическим играм своего председателя профсоюза.

Этот случай еще раз показал, что действие в рамках правового поля предполагает четкое соблюдение установленных в Российской Федерации правил. В иске по восстановлению не было бы отказано, если бы первичка, в которой состоял уволенный работник, входила в один из профсоюзов СОЦПРОФ и была зарегистрирована в сводном реестре Объединения. Но этого сделано не было, а иск от имени Российского профсоюза металлистов на тот момент также не был подан. Вот так из-за самонадеянности (или сознательной попытки запутать суд?) руководителя профсоюза пострадал наш товарищ.

Не исключено, что в подобной ситуации могут оказаться и другие члены профсоюзов, которые были исключены из состава объединения СОЦПРОФ. Это Российский профессиональный союз работников легкой, деревообрабатывающей и пищевой промышленности (РПРЛДПП), Российский профсоюз студентов "Союз молодежи СОЦПРОФ" (РПС), профсоюз работников телевидения России и Межрегионального профсоюз работников нефтегазодобывающей промышленности (МПРНГДП).

Ситуация, прямо скажем не простая, но выход есть. Надо учитывать, что авторитет Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, его юридическая служба, многолетний опыт успешной защиты прав работников в различных регионах страны - это дополнительные условия, которые могут иметь значение в завершении судебного процесса. Поэтому оптимальный вариант для первичных организаций всей вышеназванных профсоюзов - это регистрация Региональным союзом первичек указанных профсоюзов в сводном реестре СОЦПРОФ. Таким образом удастся избежать правовых казусов.



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА ЗАРАБОТАЛА В РЕГИОНАХ

О деятельности Генеральной инспекции труда
за период с ноября 2009 г. по май 2010 года и задачи на ближайший период.



С назначением нового Руководства Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ в лице Генерального инспектора - Анатолия Александровича Лутикова, Главного правового инспектора - Павла Николаевича Талецкого и Главного технического инспектора - Аникина Дмитрия Борисовича, начался новый этап в становлении и развитии Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ. Основное внимание за истекший период было уделено кадровому вопросу. По предложениям Региональных Союзов СОЦПРОФ были назначены должностные лица Региональных инспекций в следующих субъектах РФ: Республике САХА (Якутия), Иркутской области, Новосибирской области, Костромской области, Оренбургской области, Пермском крае. В ближайшие два месяца будут назначены руководители региональных инспекций ещё в десяти субъектах РФ.

За последний период в Генеральную инспекцию труда поступило 128 только письменных обращений из городов Сургут, Барнаул, Пермь, Кострома, Томск, Екатеринбург, Волгоград, Москва, Оренбург, Калининград, Бузулук, Орск и других населённых пунктов. Основная часть обращений касалась судебной защиты трудовых и гражданских прав членов профсоюза. По каждому обращению давались развернутые письменные рекомендации со ссылками на соответствующие нормы права. В необходимых случаях составлялись тексты исковых заявлений и жалоб на вынесенные судебные постановления. Приходилось представителям Генеральной инспекции и непосредственно принимать участие в судебных процессах. Например, в Перми, Челябинске, Костроме, Оренбурге и других городах. Около 1 500 обращений было в Генеральную инспекцию труда посредством телефонной и электронной связи. По всем этим обращениям была оказана консультативная помощь. Было очень много обращений по фактам сокрытия несчастных случаев на производстве, особенно в городе Костроме, по следующим организациям: ООО "Стройнефтемаш", ОАО "Кострома-Лада-Сервис", ООО "Кострома-втоцентр", МУЗ "Вторая городская больница г. Костромы" и др. По всем фактам направлялись обращения в соответствующие органы с требованием привлечения виновных лиц к ответственности.

Генеральная инспекция труда СОЦПРОФ активно работала по проверке состояния условий и охраны труда, выполнения обязательств работодателей, предусмотренных Коллективными договорами и соглашениями в организациях. Есть примеры, когда по результатам проверок не привлекались к ответственности работодатели, а наоборот награждались Генеральной инспекцией за должное состояние условий и охраны труда на предприятии. Так в г. Абдулино объявлена благодарность с вручением специальной награды, учреждённой Генеральной инспекцией труда, директору молкомбината "Абдулинский" - Благову Владимиру Андреевичу и в г. Оренбурге управляющему ТСЖ "Альянс" - Кукушкину Виталию Алексеевичу. Социально ответственные работодатели

будут в обязательном порядке поощряться Генеральной инспекцией труда СОЦПРОФ и в дальнейшем.

Большая работа Генеральной инспекцией труда проводилась по аттестации рабочих мест. С этой целью, например, в Оренбурге было достигнуто соглашение с ООО "Биг-Би", специализирующегося на проведении аттестаций рабочих мест. Причём данная фирма является единственной в Оренбургской области проводящей аттестацию рабочих мест по всем вопросам и главное качественно и ответственно. Так же проводились мероприятия по выполнению норм и правил техники безопасности в технологических процессах, работах во вредных и опасных условиях труда, созданию безопасных условий труда, проведению мероприятий по профилактике производственного травматизма, обеспечению работников спецодеждой, спецобувью, и другими средствами защиты.

В помощь молодому Томскому Региональному Союзу СОЦПРОФ были составлены и направлены материалы по налаживанию профсоюзной работы. Главный правовой инспектор выезжал в Томск с целью проведения семинара для молодых профсоюзов СОЦПРОФ.

Генеральная инспекция труда проводила экспертизу проектов нормативных правовых актов и иных документов с целью выявления в них положений способствующих созданию условий для проявления коррупции. Наиболее значимые из них - это Проект Федерального Закона от 16.03.2010 г. "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", предложенный Министерством здравоохранения и социального развития РФ, Проекты регламентов: 1. "По контролю за приёмом на работу инвалидов в пределах установленной квоты"; 2. "По контролю за регистрацией инвалидов в качестве безработных" и др.

В течение июня - августа Генеральным инспектором труда будет совершено ряд поездок по субъектам РФ, где действуют крупные Региональные Союзы, с целью подбора кандидатур для назначения их руководителями региональных отделений Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ и проведения ряда деловых совещаний с руководящими работниками профсоюзов.

На ближайший год планируется завершить подбор и назначение должностных лиц Региональных отделений Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ. Решить вопрос с обеспечением Региональных отделений Генеральной инспекции труда совместно с руководителями Региональных союзов соответствующей оргтехникой, связью и помещениями. Утвердить эскизы и изготовить для должностных лиц Генеральной инспекции труда значок "Генеральная инспекция труда СОЦПРОФ России". Намечено утвердить образец формы должностных лиц Генеральной инспекции труда и пошить её по мере возможности бюджетов Региональных союзов СОЦПРОФ. В мае 2011 года решено провести общее совещание должностных лиц Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ России, где будут приняты цели задачи Генеральной инспекции труда СОЦПРОФ на ближайшие четыре года.

*Анатолий Лутиков
Генеральный инспектор труда
СОЦПРОФ России*

От редакции:

Когда готовился материал, Анатолий Александрович Лутиков посетил Республику Татарстан. В Казани он встретился с руководителями профсоюзных организаций. На совещании представителей от 8-ми профсоюзов было принято решение об объединении в единый Татарский территориальный союз СОЦПРОФ. Для избрания на должность Председателя Татарского территориального союза СОЦПРОФ была единогласно одобрена кандидатура Председателя профсоюза предпринимателей республики Татарстан Сергея РОМАДАНОВСКОГО. Кроме того, с согласия совещания Анатолий ЛУТИКОВ провел ряд назначений.

После совещания Генеральный инспектор труда СОЦПРОФ России провел семинар, где ответил на ряд вопросов, которые интересовали участников.

СОЦПРОФ и РСПП

ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

21 июня Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ в лице председателя Сергей ВОСТРЕЦОВА и Российский союз промышленников и предпринимателей в лице Александра ШОХИНА подписали Соглашение о взаимодействии в сфере социально-экономических отношений.



СОГЛАШЕНИЕ

о взаимодействии между Общероссийским объединением работодателей "Российский союз промышленников и предпринимателей" и Объединением профсоюзов России СОЦПРОФ Общероссийским объединением профсоюзов

г. Москва

21 июня 2010 г.

1. Общероссийское объединение работодателей "Российский союз промышленников и предпринимателей", именуемое в дальнейшем РСПП, в лице Президента РСПП А.Н. ШОХИНА, с одной стороны, и Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ - Общероссийское объединение профсоюзов, именуемое в дальнейшем СОЦПРОФ, в лице его Председателя С.А. ВОСТРЕЦОВА, с другой стороны, далее именуемые Стороны, исходя из того, что интересам каждой из них соответствуют повышение эффективности социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений, развитие социального партнерства.

2. Выражая стремление к конструктивному и деловому сотрудничеству, Стороны намерены строить свои взаимоотношения на основе учета интересов друг друга, исходя из принципов самостоятельности, взаимного уважения прав и интересов, невмешательства во внутренние дела Сторон.

3. Стороны выразили заинтересованность в развитии социально-трудовых отношений и договорились о нижеследующем:

содействовать формированию условий для развития экономики, роста ее конкурентоспособности в целях создания новых рабочих мест, повышения производительности труда и на её основе повышения уровня оплаты труда;

содействовать формированию и развитию системы социального партнерства на основе достижения баланса интересов между наемными работниками, работодателями и государством;

способствовать обмену информацией по вопросам социально-экономического характера и трудовых отношений, развития нормативно-правовой базы регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений.

*Президент Общероссийского
объединения работодателей
"Российский союз промышленников
и предпринимателей"*

А. Н. Шохин

*Председатель Объединения
профсоюзов России СОЦПРОФ
Общероссийского объединения
профсоюзов*

С. А. Вострецов

СОЛИДАРНОСТЬ ПРИДАЕТ СИЛУ



Акции протеста российских авиадиспетчеров и докеров Санкт-Петербургского и Туапсинского морских портов очередной раз подтвердили, что без профсоюзной солидарности добиться защиты своих прав просто невозможно.

Как показывает анализ ситуации, работодатель делает все возможное, чтобы дискредитировать неудобную профсоюзную организацию. Однако участие в процессе не одного профсоюза, а целого профсоюзного Объединения, поддержка отраслевых профсоюзов лишает работодателя возможности замкнуть информационный поток только на себе. Общество получает сведения не из одного источника, и уже это позволяет работникам противостоять давлению со стороны администрации предприятий. Более того, объединенные солидарные действия позволяют привлечь к обсуждению проблемы не только обе конфликтующие стороны. В процесс разрешения названных конфликтов удалось подключить и общественные, и государственные организации. Таким образом, с одной стороны удалось избежать неконтролируемого социального взрыва, с другой - подойти к решению поднятых вопросов системно. Причем последнее особенно важно, так как в данном случае профсоюзы выступают уже не просто за реализацию сиюминутных требований, а за создание действующей системы социальной защиты в рамках предприятия, как того и предполагает российское законодательство.

Итак, рассмотрим, как развивались конфликты.

Авиадиспетчеры требуют коллективный договор

Конфликт между Федеральным профсоюзом авиадиспетчеров (ФПАД) и Федеральным государственным унитарным предприятием "Госкорпорация по организации воздушного движения" (ФГУП "Госкорпорация по ОрВД") начался еще в 2009 году. Причины были две: при формальном наличии помещения для организации профсоюзной работы ФГУП закрыл в них доступ, и фактический отказ Госкорпорации продлевать Коллективный договор, срок которого истек в апреле 2010 года.

Как ни старались профсоюзники, администрация Госкорпорации на контакт не шла, ограничиваясь официальными письмами, которые ничего не решали. И вот тут на помощь пришел Координационный совет председателей профсоюзов (КСПП), созданный в январе 2010 года, куда вошли несколько отраслевых профсоюзов, входящих в различные российские профессиональные объединения. Его усилиями удалось добиться встречи с исполняющим на тот момент обязанности министра транспорта РФ С.А.Аристовым.

И по Коллективному договору произошла подвижка, но не такая, как хотелось бы профсоюзу. По личному распоряжению генерального директора ФГУП "Госкорпорация по ОрВД" в филиалах предприятия началось заключение Коллективных договоров. Но здесь была одна хитрость. В каждом филиале заключался свой Колдоговор, вместо единого по ФГУП. Таким образом, администрация предприятия пыталась застраховать себя от обязательств ежегодно проводить единую индексацию заработной платы по отрасли. Кроме

того, филиальные Колдоговоры отменяли по сравнению с общим некоторые льготы, и, самое главное, вводили пункт, согласно которому администрация имела права в одностороннем порядке изменять условия Колдоговора.

Хитрость здесь была в том, что в принятии Колдоговоров филиалов участвовали не только представители ФПАД, но и другие работники, которые зачастую не были готовы отстаивать свои права. Последовали обращения в Государственную инспекцию труда регионов, в суд. На рассмотрении в судах в настоящее время находятся два иска профсоюза авиадиспетчеров по признанию незаконными вновь принятые Колдоговоры. При этом работодатель, задумав затянуть судебные разбирательства, заявил ходатайства в суд о привлечении всех работников двух филиалов в качестве третьих лиц. Суды приняли определения об удовлетворении данных ходатайств. В результате, по инициативе работодателя 7 и 8 июля могут прекратить работу аэропорты юга России и Тюменского региона, т.к. авиадиспетчеры и другие работники Госкорпорации по организации воздушного движения должны будут принять участие в двух судебных процессах, которые состоятся в Москве и в Ростове-на-Дону.

Уклонение работодателя от переговоров не могло не вызвать протеста членов профсоюза - конфликт разгорелся в конце марта и выразился в коллективной акции протеста, к которой, в конце концов, присоединились более 50 регионов. Однако прежде чем авиадиспетчеры перешли к активным действиям, благодаря именно межпрофсоюзной солидарности удалось привлечь к внутрикорпоративному конфликту внимание общественности.

Усилиями председателя Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ Сергея Вострецова, являющегося членом Общественной палаты РФ и председателем КСПП, удалось в Общественной палате провести круглый стол "Трудовые конфликты в сфере транспортного обеспечения как угроза целостности страны", где среди прочих были озвучены и проблемы авиадиспетчеров.

Хотя это напрямую не помогло, но когда авиадиспетчеры вышли на акцию протеста, выразившуюся в ограничении приема пищи, несмотря на потоки негатива, льющегося со стороны руководства Госкорпорации, общество и пресса восприняли акцию с сочувствием. В поддержку диспетчеров высказались множество российских профсоюзов, а в Петербурге и Новосибирске СОЦПРОФ помог найти помещения для протестующих коллег.

Акция была прекращена 30 апреля, чтобы не портить россиянам майские праздники. В этот же день в десятке городов прошли крупные пикеты и митинги, организованные Объединением СОЦПРОФ против нарушения трудового законодательства, в которых помимо профсоюзов СОЦПРОФ приняли участие и авиадиспетчеры, докеры и др. И вновь всей стране была продемонстрирована профсоюзная солидарность.

- Хотя мы пока и не добились поставленной задачи, но складывать руки не собираемся, - дает оценку

происходящим событиям президент Федерального профсоюза авиадиспетчеров Сергей Ковалев. - Благодаря солидарным действиям наших коллег, мы смогли нашу конкретную проблему донести практически до всех эшелонов власти и всех слоев общества. Теперь Госкорпорация по ОрВД этот вопрос замолчать не удастся. Она будет вынуждена ее решать, причем в правовом поле, чего мы и добивались.

Мы провели конференции в трудовых коллективах и в рамках примирительных процедур пытаемся заставить работодателя через объединение работодателей, которое возглавляет генеральный директор Госкорпорации Валерий Горбенко, либо подписать единый Коллективный договор, либо тарифное соглашение. И то, и другое нас устроит. А вот если эти предложения будут отменены, тогда мы готовы и дальше действовать по закону, но вряд ли это понравится Госкорпорации, - говорит Сергей Ковалев.

Докеры не хотят бастовать, но...

10 июня, в петербургском офисе Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ прошла пресс-конференция Российского профсоюза докеров (РПД), посвященная назревающему в Санкт-Петербургском и Туапсинском морских портах социально-трудовому конфликту. Докеры обоих портов требуют от работодателя своевременной и прозрачной индексации заработной платы, а также внятной системы индексации, прописанной в коллективном договоре, чтобы каждый год не приходилось начинать конфликт заново.

Если три из пяти стивидорных компаний Санкт-Петербургского морского порта борются за повышение уровня реального содержания заработной платы всего лишь второй месяц, то в Туапсе конфликт продолжается уже несколько лет. Причем единым фронтом выступает не только первичка РПД, но и первичка Профсоюза работников водного транспорта ФНПР. Это один из немногих примеров, когда официальный и свободный профсоюз действуют сообща, невзирая ни на какие идейные разногласия высшего руководства.

Суть туапсинской проблемы заключается в том, что, по мнению профсоюзных организаций порта, администрация предприятия, несмотря на неоднократные требования, так и не решила три вопроса. Во-первых, не была выплачена индексация за инфляцию в 2005-2007 годах. Во-вторых, индексация принятая на 2010 год не является прозрачной. В-третьих, уже год администрация порта не может подготовить Положение по индексации, хотя год назад оно было внесено в протокол разногласий при заключении коллективного договора.

Ни коллективные акции протеста, вплоть до забастовок и митингов, ни обращения в судебные инстанции не принесли желаемого результата. Скорее наоборот: работодатель усилил давление на профсоюзы, причем доходил до того, что профсоюзным активистам блокировали зарплатные карты. И самое главное, информация о борьбе докеров на местном уровне появлялась исключительно односторонняя. Каким образом это вышло, обсуждать не стоит, хотя у профактивистов РПД из Туапсе есть своя версия.

Информационная блокада была прорвана с помощью официального сайта СОЦПРОФ, где появилась иная, отличная от принятой, точка зрения на конфликт. Затем, благодаря усилиям председателя Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, члена Общественной палаты РФ Сергея ВОСТРЕЦОВА прошли слушания в Общественной палате. Именно после этого удалось провести встречу руководства порта и председателей первичных профсоюзных организаций. Хотя эта встреча и не принесла желаемого результата, но снизила степень давления на профсоюзников, а в СМИ стали появляться объективные материалы.

На сегодня работники двух портов действуют в координации друг с другом строго в рамках законодательства: конференции трудовых коллективов, примирительные комиссии и, если они опять не дадут результата, уже коллективные действия вплоть до забастовок. Хотя, как говорит председатель Российского профсоюза докеров Василий КОЗАРЕНКО, хотелось бы обойтись без крайних мер, потому что любые резкие действия приносят потери обоим сторонам конфликта.

Важно отметить в ситуации с докерами два аспекта: во-первых, как и в случае с авиадиспетчерами, люди требуют не просто положенных по закону денег, а хотят получить от работодателя понятную всем систему индексации. Во-вторых, солидарные действия коллег по профсоюзному движению позволили развернуть борьбу за свои права на другом уровне, информировать о ней общество. А это важно не только для решения собственных проблем каждой профсоюзной организации, но и для всех граждан в России в целом. Может, быть тогда они осознают, что настоящие профсоюзы живы, действуют, защищают их права...

В. Денисенко

ПРОФСОЮЗЫ И ПОЛИТИКА: УРОКИ КОММУНАЛЬНОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ



Начало на стр. 1

Теперь эти же идеологи "либеральной экономики" пытаются через своих региональных представителей использовать вызванный ростом тарифов ЖКХ протестный потенциал северян. Для достижения своих политических целей по дискредитации власти и снижению регулирующей роли государства в ключевых отраслях экономики в интересах крупного капитала, который эту либеральную оппозицию и содержит. Совершенно очевидны попытки разыграть на протестной ситуации политический пасьянс усилиями либеральной оппозиции и некоторых засветившихся в Архангельске левых и лево-радикальных политических образований. Под свои партийные цели они расшатывали социальную стабильность в регионе и подстрекали профсоюзы. Провоцировали дезориентированных людей к стихийному протесту. Старались в своих политических целях вовлечь в процесс дестабилизации как можно большее число трудящихся, используя их справедливые требования по возврату тарифов ЖКХ на прежний уровень.

Волна повышения цен на услуги ЖКХ и, соответственно, протестных настроений трудящихся накрыла и другие города России. По данным Минрегиона РФ рост тарифов на услуги ЖКХ в отдельных муниципальных образованиях РФ составил до 80%. В завышении тарифов на ЖКХ были уличены 21 субъект Федерации. В их число входят также Москва, Липецкая область, Камчатка, Тыва, Ингушетия, Адыгея. Везде ситуация похожая. Например, в Кирове для физических лиц цены на тепло выросли от 25 до 100%, на электроснабжение повышение составило 10%, цены на холодное водоснабжение выросли на 14%. В более сложной ситуации оказались промышленные и торговые предприятия Кировской области. Для переработчиков сельского хозяйства тариф только на электроэнергию вырос на 32%. Такого не бывало даже в докризисные времена! Учитывая, что электроэнергия составляет большую часть себестоимости выпускаемой продукции, предприятия вынуждены повышать и свои расценки. Про цены на бензин (вполне, кстати, уже

сравнимые с европейскими, в отличие от средней по стране зарплаты) и говорить нечего. При любой цене на нефть и независимо от кризиса стоимость бензина почти не снижается, а только растет. Как следствие - очередной виток инфляции, удорожание продуктов питания и товаров народного потребления. Участники одного из прошедших этой весной в Кирове митингов протеста против удорожания услуг ЖКХ даже приняли резолюцию для чиновников, в которой справедливо написали, что "...Цены на услуги ЖКХ взмыли вверх тогда, ...когда реальные доходы населения Кировской области в 2009 году упали на 8,3%, отбросив людей еще дальше за черту бедности. ...Коммуникации ЖКХ принадлежат монополистам, которые вместо того, чтобы делать свои предприятия рентабельными и модернизировать оборудование, скупают оставшиеся неприбранными к их рукам активы и расширяют границы монополий, разоряя народ немислимыми поборами". Но справедливое негодование трудящихся не обошлось без политики и в кировском митинге, где пламенно выступили представители партии "Справедливая Россия". Недовольство населения новыми коммунальными тарифами "справедливороссы" использовали и в Саратове, где участвовали в акции протеста "День гнева" и в ряде других городов.

Как говорится, был бы протестный запал, а партии, чтобы его использовать, всегда найдутся... Вот и на самом западе страны, где не менее широкими протестами отметилась этой весной Калининградская область, не обошлось без политизации чисто экономической проблемы тарифного скачка на услуги ЖКХ по недомоту тех же местных властей. И социальную стабильность региона там активно раскачивали почти те же оппозиционеры, что и в Архангельске: КПРФ, "Патриоты России", "Яблоко" и филиал "Солидарности". По той же отработанной схеме использовался и протестный потенциал населения, возмущенного ростом безработицы, очередями в детские сады, дороговизной жизни, общей социальной неуст-

роенностью, и конечно - удорожанием квартплаты. Клеймя повышение коммунальных тарифов, политическая оппозиция во всю пользовалась моментом, собирая митинги и подталкивая трудовые коллективы к акциям протеста. А уже там, возмущенным новыми счетами на жилье калининградцам, ловко подсовывались и политизированные лозунги: долой, всех и вся. Слово и в Калининграде цены на местную коммуналку подняли не те же областные чиновники, а опять Москва. Но там, где было меньше политики, а больше целенаправленной работы с властью над устранением проблем, социальные протесты заканчивались не только митингами, но и конкретными результатами. Например, после настойчивых пикетов в защиту бесплатной медицины министр здравоохранения области отправлен в отставку.

Протестные акции по защите прав и интересов наемных работников, повышению безопасности их труда и зарплаток до уровня развитых стран - должны не политизироваться, а всегда приводить к какому-то конкретному результату. А в конечном счете - к разрешению вызвавшего их конфликта. После недавних трагических событий в Кузбассе на шахте "Распадская", где погибли десятки шахтеров, тоже были попытки использовать ситуацию и вызвать социальные волнения. Политические экстремисты даже подстрекали убитых горем людей перекрыть железную дорогу. Но профсоюзы не пошли у них на поводу. В составе сформированной инициативной группы они отправились не на рельсы, а к руководству города. Встретились шахтеры и с губернатором Кемеровской области Тулеевым, перед которым поставили принципиальные вопросы коренного изменения сложившихся на шахтах Кузбаса трудовых отношений. Как известно, в погоне за прибылью там нередко нарушается техника безопасности. Да и самим шахтерам бывало не до полного соблюдения техники безопасности, когда половину своего заработка они могли получить лишь в качестве премии от выработки.

Окончание на стр. 7

Окончание. Начало на стр. 1 и 6.

И вот настойчивая борьба профсоюза горняков за повышение тарифной составляющей оплаты труда дала результат. Тарифную часть ежемесячного заработка шахтера теперь решено повысить до 70%.

При ближайшем рассмотрении не было никакой политики и в коммунальных недовольствах населения в том же, к примеру, подмосковном Красногорске. В отличие от москвичей почти все его жители вообще платят все 100% за ЖКУ конкретной управляющей компании-монополисту, но получают от неё взамен лишь растущие тарифы! Во многих подмосковных городах рынок жилищно-коммунальных услуг, по сути, тоже монополизирован. В том или ином городе работает одна крупная компания, которая обслуживает основную часть всего жилого фонда. Оставшуюся долю рынка делят между собой несколько мелких фирм. Лидирующее место среди управляющих компаний по числу обслуживаемых домов в том же городе Красногорск занимает ООО "ДЭЗ". Эта компания обслуживает более 80% жилого фонда города. То есть, по сути, ООО "ДЭЗ" является здесь главным управдомом. Это же чисто экономическая проблема паразитизма монополиста, который доит население так, как хочет. Не удивительно, что по опросам ВЦИОМ только 1% жителей этого города удовлетворен качеством коммунального обслуживания. А почти 80% не готовы платить больше за услуги ЖКХ даже при условии повышения их качества.

Жители Красногорска в ответах социологам отмечают, что их управляющей компанией не предоставляются услуги, связанные с ремонтом водопровода, отопления и заменой труб (45% от числа опрошенных), капитального ремонта (26%), ремонта канализации и замены стояков (10%). Наименьшую удовлетворенность вызывает ремонт дома и подъезда (не удовлетворены 57%). В списке услуг, предоставляемых "с переборами", лидирует ремонт дома и подъезда. Это отмечает 61% опрошенных. Далее следуют уборка подъездов и придомовых территорий, недовольство которой выражают 42% респондентов. Более трети опрошенных сталкивались с перебоями в холодном водоснабжении (35%), перебои в горячем водоснабжении отмечают 28%. Вот где реальные и совсем не политические истоки недовольства людей! Типичный пример Красногорска еще раз убеждает, что большинство массовых социальных протестов минувшей весной были почти везде спровоцированы не столько высокими материями типа свободы слова и т.п., сколько сугубо бытовыми, коммунальными проблемами.

Прокатившаяся по городам России волна протестных акций даёт богатую пищу для размышлений, анализа и выработки тактики профсоюзных действий в подобных условиях, когда политические структуры разной ориентации и калибра просто навязывают себя профсоюзам. Мы хорошо видим, как даже коммунальные конфликты могут искусственно политизироваться и насколько опасной для социальной стабильности общества может оказаться политизация профсоюзного движения и противопоставление профсоюзной свободы - социально-экономической ответственности перед властью, которую сами же избираем, и обществом. На практике противопоставление может привести нас не в новые трудовые отношения, основанные на совершенствующемся праве и компромиссном диалоге с работодателями и властью в режиме укрепления социального партнерства, а в политизированное противостояние, в котором плодами политической борьбы по определению воспользуются политические же партии. А вот профсоюзы при этом опять могут остаться один на один с работодателями и со своими проблемами не отрегулированных трудовых отношений и низких социальных стандартов жизни. Пока мы сами не научимся решать свои задачи не столько на митингах и в политических дебатах, а, прежде всего, современными методами правового государства со всей его действующей в правовом поле политической системой, и менять власть в определенные законом сроки - бюллетенями на выборах, а не "булыжниками на митингах". Куда как проще помитинговать и обложить абстрактную власть крепкими словами, чем заниматься конкретным и предметным делом. Например, добиться от работодателя изменения той же структуры оплаты труда в пользу тарифной составляющей. Надо настойчиво бороться за то, чтобы тарифная часть зарплаты приближалась к 90 процентам. А оставшиеся 10% стимулировали бы работника к более производительному труду в каче-

стве премии. Такое более справедливое соотношение тарифной и премиальной частей зарплаты серьезно повысит экономическую защищенность при сохранении стимулов к более производительному труду и одновременно снизит давление со стороны работодателя. Ведь работодатель нередко просто шантажирует наемного труженика т.н. премиальной частью зарплаты, которую этот работник и так уже заработал. А кто еще, как не профсоюз, защитит трудовые права и интересы инвалидов непосредственно на производстве, где работодателю сейчас проще заплатить штраф, чем выдерживать квоту на рабочие места для инвалидов. А как важно для любого трудового коллектива с его профсоюзной организацией (особенно в условиях кризиса) обязать работодателя переобучать своих наемных работников, увольняемых по сокращению штатов. Ну и конечно же нам всегда надо быть готовыми подготовить и пролоббировать всесторонне взвешенный законопроект, отстаивать профсоюзные интересы в министерствах и думских комитетах или поймать за руку местного чиновника-коррупционера, катализирующего своими конкретными действиями или бездействиями социальную напряженность в регионе и дискредитирующего всю систему власти... Такие задачи и должны становиться во главу угла предметной и конкретной профсоюзной



работы. Мы не можем позволять себя использовать в политических акциях. Манипулирующие социальными проблемами и протестами политики, борются не за зарплату и рабочие места для трудящихся, а за власть для себя, которую они предпочитают добывать чужими руками, сталкивая на митингах простых граждан с властью, и подстрекая к этому профсоюзы. Поэтому своим политиканством они только отвлекают профсоюзы от каждодневной работы по неуклонному сближению трудовых отношений с нормами ТК.

Сегодня возможности конструктивного диалога с властью на всех уровнях - важнейший фактор успешности любой общественной организации, если она, конечно, не финансируется известными зарубежными фондами и неправительственными организациями в поддержку т.н. развития демократии в России. А на деле - способствует дезинтеграции и развалу нашей страны с целью устранения геополитического конкурента в интересах одного известного государства, претендующего на роль мирового правительства. Совершенно очевидно, что политическим ненавистникам нынешней власти (как нашим, так и зарубежным) нужны не конструктивно работающие с властью в общенациональных интересах независимые профсоюзы, а поддерживающие постоянный социальный протест по любому поводу экстремисты. Совершенно очевидно, что профсоюзы периода революционной борьбы, когда баррикада была единственной технологией защиты интересов человека труда, ушли в историю. В ус-

ловиях современного многоукладного общества не может быть простых политических решений сложных социально-экономических проблем. Мучительно пережив 90-е, Россия сегодня выбралась, наконец, к балансу политических сил и социальной стабильности. Решаются задачи устойчивого роста. И сейчас ей как никогда нужна не конфронтация, а модернизация экономики и эволюционное развитие институтов гражданского общества. Диалог профсоюзов с властью - непременное условие функционирования общественной организации в гражданском обществе. Сегодня профсоюзы становятся другими, и власть для них - прежде всего партнер по совместному с работодателями решению сбалансированного развития современных трудовых отношений в социальном государстве. Зачем же себя искусственно противопоставлять институтам своего государства и что этим можно добиться? Зная ситуацию на местах и непосредственно в трудовых коллективах гораздо лучше любых политиканов, профсоюзы должны помогать центральной власти выводить на чистую воду промахи по конкретным вопросам местных чиновников и работодателей, и не поддаваться на политические провокации. Профсоюзы - не служба политических неудачников, вымещающих на митингах свою злобу на победившую их на выборах власть. Мы, новые модернизирующиеся профсоюзы, нужны гражданскому обществу именно в качестве постоянного партнера в социально-трудовых отношениях (власть-работодатель-профсоюзы), стоящего вне политики, вне политической борьбы и востребованного гражданским обществом при любой победившей на выборах власти.

Общественный протест высвечивает проблему, но сам по себе ее не решает. Поэтому надо учиться не только ходить на митинги, озвучивая там острые проблемы и несправедливости жизни, но и овладевать правовыми технологиями решения возникающих проблем и противоречий. Осваивать дорогу в суды, в прокуратуру, в ответственные за конкретные проблемы госструктуры. Терпеливо изучать законы и ими пользоваться. Грамотно анализировать ситуацию и давать предложения для законодательных инициатив. Наконец, наш общий гражданский долг - ходить на выборы и ответственно, не поддаваясь на популистский обман политиканов, выбирать ту власть, которая работает в интересах народа, развития гражданского общества и модернизации нашей экономики. Но самое главное, чтобы представлять из себя реальную социальную силу, а не быть расходным материалом для политиков в их политической возне, профсоюзам надо не поддаваться на экстремистские призывы, а объединяться между собой, и в масштабах всей страны. Тогда и митинги с акциями протеста могут отойти на второй план. По - настоящему сильному профсоюзу, в рядах которого - миллионы, достаточно заявить свою позицию, чтобы власть её сразу услышала. Без преодоления раздробленности движение альтернативных ФНПР свободных профсоюзов рискует потерять набранные темпы развития до уровня по-настоящему влиятельной в общедеревальном масштабе общественной силы. Поэтому преодоление личных амбиций отдельных профлидеров во имя объединения профсоюзных сил и их развития в рамках мощной организации - объективно в интересах абсолютно всех профсоюзных организаций и каждого отдельного члена профсоюза. Ибо только объединенные в дееспособную, хорошо управляемую и скоординированную общероссийскую силу людей наемного труда - профсоюзные организации способны эффективно выполнять свои уставные задачи.

А политическую систему государства, безусловно, надо совершенствовать. Гражданское общество с социальным партнерством - развивать. Но при этом страну свою надо беречь всем одинаково трепетно и действовать так, чтобы борьбой за свои права не разрушить эту самую стабильность. Не выплеснуть с водой и ребенка. Политики вместе с политическими силами могут в разные времена приходиться и уходить. А Россия останется. И она для всех граждан страны - одна на все времена: и для правых, и для левых, и для профсоюзов, для всего гражданского общества новой России. В таком понимании стабильности и социальной зрелости и есть гражданская позиция объединения профсоюзов России СОЦПРОФ.

С. Вострецов,
Председатель объединения
профсоюзов России СОЦПРОФ



"Свидетельство об аккредитации юридического лица в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупционность" получено Объединением профсоюзов России СОЦПРОФ в Министерстве Юстиции РФ 21 августа 2009 года. Таким образом СОЦПРОФ получил возможность активно участвовать в законотворческом процессе в качестве экспертной организации.

УТВЕРЖДЕНО
Президиумом Центрального
Совета СОЦПРОФ
протокол б/н от 15.01.2010 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения Объединением профсоюзов России СОЦПРОФ экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

В ходе реализации национального плана Президента России по борьбе с коррупцией был создан конкретный механизм участия независимых экспертов, общественных организаций, граждан в реализации своего опыта, знаний в сфере борьбы с коррупцией.

Нормативными актами, подлежащими применению Объединением профсоюзов России СОЦПРОФ, всеми должностными лицами, членскими организациями СОЦПРОФ при осуществлении деятельности в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупционность, аккредитованного Министерством Юстиции РФ, являются:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральные законы Российской Федерации;
- Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. 195 "Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции";
- Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. 196 "Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции".
- Настоящее Положение.

Постановлением Правительства РФ от 05.03.09 195 вводится НОВЫЙ механизм проведения экспертизы на коррупционность.

САМОЕ ГЛАВНОЕ, что в разделе IV прописан конкретный механизм учета мнения независимых экспертов. Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ - может и должно влиять на коррупционные нормативные акты министерств и ведомств РФ и муниципальных, региональных властей!

1. Методика по проведению экспертизы проектов правовых актов.

В своей деятельности в качестве независимого эксперта, СОЦПРОФ руководствуется Постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 г. 196

"Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции".

Указанная методика разъясняет: основные правила проведения экспертизы на коррупционность; каковы могут

быть коррупционные факторы, в том числе факторы, связанные с правовыми пробелами; нормативные коллизии - то есть противоречия, создающие для органов государственной власти возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

2. Членские организации СОЦПРОФ, направляют свои заключения в аппарат Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ, который в 10-тидневный срок обязан провести правовую экспертизу на предмет соответствия заключения действующему законодательству.

Аппарат Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ в трехдневный срок после проведения правовой экспертизы направляет экспертное заключение в соответствующее министерство или ведомство РФ и сообщает об этом членской организации СОЦПРОФ.

В случае отрицательного заключения юридического управления Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ на заключение членской организации СОЦПРОФ, последней направляется мотивированное мнение.

3. Все экспертные заключения подлежат публикации на сайте Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ - www.sotsprof.org

4. Помимо экспертиз на коррупционность Федеральных нормативных актов в различных отраслях права, можно проводить экспертизы в сфере нормотворчества местных органов самоуправления и муниципальных властей.

Экспертизы могут касаться как ранее принятых нормативных актов, так и проектов решений:

- собрания депутатов муниципального района;
- постановлений Главы администрации, муниципального района;
- распоряжений руководителей органов местного самоуправления:
- о местном самоуправлении района;
- затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина;
- об утверждении административных регламентов оказания муниципальных услуг и выполнения отдельных государственных функций;
- связанных с использованием бюджетных средств;
- связанных с управлением и распоряжением объектами муниципальной собственности;
- связанных с размещением муниципального заказа;
- регламентирующих контрольные, надзорные, разрешительные и регистрационные полномочия исполнительных органов местного самоуправления муниципального района и их должностных лиц во взаимоотношениях с гражданами и юридическими лицами;
- иных проектов актов муниципального района и руководителей органов местного самоуправления.

Следует обращать внимание на те нормативные правовые акты, которые регулируют контрольные, разрешительные, регистрационные, юрисдикционные полномочия органов местного самоуправления (муниципальных служащих) во взаимоотношениях с гражданами и юридическими лицами, а также порядок и сроки реализации этих полномочий.

Под коррупционностью понимается заложенная в правовых нормах возможность способствовать коррупционным действиям или решениям в процессе реализации содержащих такие нормы нормативных правовых актов.

Под коррупционным фактором понимается нормативное положение, прямо или косвенно допускающее (провоцирующее) коррупционные проявления субъектов правоприменения при его реализации.

Факторами коррупционности правовых норм (с комментариями) являются:

1. Определение компетенции по формуле "вправе".

Многие нормативные правовые акты определяют компетенцию муниципального органа (должностного лица) при помощи формулировок "вправе", "может". Это относится к любым видам полномочий - регистрационным, разрешительным, контрольным.

2. Широта дискреционных полномочий.

Исполнительно-распорядительная деятельность, как и всякая иная публично-властная деятельность, невозможна без определенного пространства свободного усмотрения должностных лиц (административное усмотрение). Именно поэтому органы местного самоуправления обладают некоторыми дискреционными полномочиями, позволяющими действовать по усмотрению в зависимости от обстоятельств.

3. Сроки принятия решения.

Обычно применяется формула "в течение" или "не позднее". Коррупционность повышается с увеличением продолжительности таких сроков или установлением широкого временного диапазона, а также при отсутствии срока.

Всегда есть право выбора, как минимум, из двух вариантов решения (положительного или отрицательного). При этом наиболее коррупционная ситуация, когда нормативный правовой акт предоставляет несколько возможных вариантов без точного определения условий принятия того или иного решения. В идеале условия выбора того или иного варианта решения должен фиксировать закон, а не нормативный правовой акт органа исполнительной власти.

4. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.

Когда условия (требования), необходимые для реализации субъектом своего права либо исполнения обязанности, обременительны настолько, что превышают уровень разумного, коррупционные отношения становятся почти неизбежными.

5. Коррупционность повышается, если перечень оснований для отказа:

- а) открытый, то есть не исчерпывающий;
- б) содержит отсылки к основаниям для отказа, установленным в других нормативных правовых актах;
- в) содержит "размытые", субъективно-оценочные основания отказа (например, представленные заявителем сведения не соответствуют действительности или представлены не в полном объеме).

6. Юрико-лингвистическая коррупционность.

Любой нормативный правовой акт должен строиться с позиций общепризнанных правил юридической техники, четкости и ясности языка. Повышает коррупционность использование двусмысленных или не устоявшихся терминов, понятий и формулировок, категорий оценочного характера, с неясным, неопределенным содержанием, не используемых законодательством Российской Федерации, допускающих различные трактовки и прочее. Обозначение одних и тех же явлений различными терминами может исказить смысл положений нормативных правовых актов. Особенно недопустимы неопределенные нормы, устанавливающие юридическую ответственность.

7. Наличие пробела в регулировании.

Этот коррупционный фактор выражается в отсутствии регулирования того или иного вопроса. Коррупционность повышается, когда в нормативном правовом акте отсутствуют нормы статутного характера (если они должны быть), нормы, касающиеся того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за органом функции. Такое упущение создает возможность для произвольной трактовки нерегулируемой сферы со стороны муниципальных служащих и совершения ими действий по собственному усмотрению.

8. Отсутствие административных процедур.

Коррупционность понижается, если существует четкий порядок принятия решения (административные процедуры). Таким образом, упорядочить осуществление полномочий муниципальных органов можно при введении административных процедур - нормативно установленных порядка и сроков осуществления действий. Существуют процедуры принятия решений, получения и использования информации, рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, контроля.

9. Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур.

Осуществление некоторых видов полномочий предполагает присутствие нескольких граждан или юридических лиц, претендующих на предоставление конкретного права. Но выбор этого правополучателя не может быть произвольным или пристрастным. Использование специальных процедур, именуемых в гражданском праве "торги" (аукционы и конкурсы), способно снизить вероятность субъективного подхода.

Как правило, аукционы и конкурсы в муниципальном управлении предполагаются открытыми, то есть принять в них участие может любое лицо. Их отличают такие признаки, как особая процедура подготовки и проведения (заблаговременное извещение о проведении, внесение задатков участниками, специальный порядок проведения), выбор победителя по заранее установленному критерию (максимальная цена, предложение лучших условий), гласность и публикация итогов, коллегиальное решение вопросов конкурсной комиссией.

Если же в нормативном правовом акте, которым устанавливается конкурсная процедура, наличествуют другие коррупционные факторы, их действие может только усилиться.

10. Ложные цели и приоритеты.

Для констатации наличия этого фактора эксперту необходимо прибегнуть к системному подходу и оценить не отдельные нормы анализируемого нормативного правового акта, а весь его текст и назначение с точки зрения поставленных целей и приоритетов. Истинные цели принятия нормативного правового акта могут быть неочевидны или отличаться от продекларированных.

11. Коллизии нормативных правовых актов.

Коллизия - столкновение противоположных интересов. В правовом аспекте имеется в виду расхождение, противоречие между различными правовыми актами и судебными решениями.

12. Противоречие нормативного правового акта органа местного самоуправления законодательству Российской Федерации или муниципальным правовым актам муниципального района.

13. Внутренние противоречия нормативного правового акта.

Речь идет о противоречии между нормативными правовыми актами одного и того же органа исполнительной власти, которые могли быть приняты в разное время по сходным вопросам. Возможно наличие противоречий правовых норм в одном и том же нормативном правовом акте.

Для обнаружения названного коррупционного фактора необходим анализ всех нормативных правовых актов органа исполнительной власти.

14. Чрезмерная свобода ведомственного и локального нормотворчества.

Наличие этого фактора открывает возможность регламентации некоторых важных вопросов подзаконными нормативными актами. В некоторых случаях это оправданно, но важно, чтобы существенные условия регламентирования определялись при этом законом.

15. Принятие нормативного правового акта органа исполнительной власти "сверх компетенции".

Функционирование органа исполнительной власти по любым направлениям, в том числе и по принятию нормативных правовых актов, основано на компетенции этого органа. Орган не вправе выходить за рамки своей компетенции, которой он наделен в статутном акте (положении, уставе и прочих). Компетенция некоторых органов может устанавливаться непосредственно в Уставе муниципально-района.

16. Заполнение законодательных пробелов при помощи нормативного правового акта органа исполнительной власти.

Пробелы в законодательном регулировании можно устранить путем принятия подзаконного акта. Для обнаружения данного коррупционного фактора необходимо изучить правовое регулирование вопроса и оценить его полноту.

17. "Навязанная" коррупционность.

Подзаконный акт может содержать коррупционные нормы в силу того, что муниципальный правовой акт (статутный акт) предоставил широкие возможности ведомственного нормотворчества и таким образом заранее санкционировал все, что будет в нормативном правовом акте, не обозначив критериев и условий подзаконного регулирования. Этот фактор легко обнаружить, отыскав в решении норму, отдающую ряд вопросов на регулирование уполномоченному органу исполнительной власти.

18. Формально-техническая коррупционность.

Несоблюдение требований о порядке подготовки и регистрации правового акта.

19. Нарушение баланса интересов.

Для нейтрализации коррупционности подобного рода можно рекомендовать при обсуждении и разработке нормативного правового акта привлекать как можно более широкий круг заинтересованных лиц и экспертов - представителей общественных организаций, объединений предпринимателей, работодателей, профсоюзов, саморегулируемых организаций и прочих.

20. Иные коррупционные факторы, указанные в Федеральном законе 172-ФЗ от 17.07.2009 и постановлениях Правительства РФ 195, 196 от 05.03.2009.

По результатам проведения экспертизы Генеральным инспектором труда СОЦПРОФ, последним при выявлении коррупционных правовых норм дается мотивированное заключение, в котором должны быть отражены следующие вопросы:

- наличие в проверяемом проекте нормативного правового акта коррупционных факторов;
- наличие в проверяемом проекте нормативного правового акта коррупционных норм.

При этом должны быть соблюдены следующие условия:

- приведены доказательства отнесения тех или иных норм и факторов к коррупционным (проведен анализ);
- указаны положения документа, способствующие созданию условий для проявления коррупции, если таковые имеются;
- должны быть указаны конкретные структурные единицы анализируемого документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы);
- заключение должно содержать указание на конкретные коррупционные факторы, указанные в постановлении Правительства РФ 196;
- должны быть изложены рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения их коррупционности.

Например: "пункт ___ изложить в следующей редакции", либо "исключить пункт ___", либо "после слов ___ пункта ___ читать: _____", и т.д.

Заключения, подготовленные Генеральным инспектором труда СОЦПРОФ, в которых анализируются на предмет коррупционности нормативные акты Федеральных министерств и ведомств, агентств, служб, Правительства РФ направляются на подпись Председателю Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ. К заключению прилагаются все документы, использованные в ходе проведения экспертизы.

Заключения, подготовленные Генеральным инспектором труда СОЦПРОФ, в которых анализируются на предмет коррупционности нормативные акты местных органов власти, территориальных управлений, представительств Федеральных министерств и ведомств, агентств, служб направляются в соответствующие органы за подписью Генерального инспектора труда СОЦПРОФ.

ПРОТОКОЛ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И ИНФОРМАЦИОННОМ ОБМЕНЕ

ЕДИНАЯ РОССИЯ

СОЦПРОФ

г. Москва
13 ноября 2008 г.

Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" (именуемая в дальнейшем - Партия), в лице Заместителя Секретаря Президиума Генерального совета Партии по вопросам молодежной политики, развития физической культуры и спорта Турчака Андрея Анатольевича, действующего на основании Решения Президиума Генерального совета Партии от 29.10.2008 "О Протоколе взаимодействия и информационном обмене между Всероссийской политической партией "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и Общероссийским объединением профсоюзов (СОЦПРОФ)", с одной стороны, и Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ - Общероссийское объединение профсоюзов (именуемое в дальнейшем - СОЦПРОФ), в лице Председателя СОЦПРОФ Вострецова Сергея Алексеевича, действующего на основании Устава, с другой стороны, далее вместе именуемые "Стороны",

руководствуясь необходимостью консолидации конструктивных сил России во имя процветания страны и благополучия ее граждан, развития гражданского общества,

подписали настоящий Протокол с целью создания основ для дальнейшего эффективного взаимодействия Сторон.

Статья 1

Целью подписания настоящего Протокола является установление основ взаимодействия Партии и СОЦПРОФ, а также информационного обмена между Сторонами.

Стороны совместно действуют для достижения общих целей в соответствии с уставными задачами и интересами каждой из Сторон.

В процессе осуществления совместных целей Стороны строят свои взаимоотношения на основе равенства, партнерства, невмешательства во внутренние дела, не допуская действий, которые могут нанести ущерб каждой из Сторон.

Публичные акции и иные разрешенные законодательством Российской Федерации мероприятия, проводимые одной из Сторон в рамках настоящего Протокола, предусматривают возможность участия и поддержки другой Стороной.

Статья 2

Стороны согласились о нижеследующем:

- сотрудничать в сфере разработки и реализации программ и мероприятий, отвечающих интересам граждан России;

- прилагать совместные усилия по ориентированию экономической политики государства на инновационное обновление структуры российской экономики,

- повышение ее социальной направленности, создание условий, обеспечивающих рост ее конкурентоспособности и динамичное развитие;

- содействовать развитию конструктивных отношений территориальных профсоюзных организаций и объединений работодателей с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления по вопросам социального развития, совместной разработки и реализации социальных программ;

- проводить совместную работу в области реформирования систем пенсионного обеспечения, обязательного социального и медицинского страхования в целях создания условий для социальной защиты работающих граждан и пенсионеров, реализации их права на достойную и обеспеченную жизнь;

- взаимодействовать в целях налаживания действенных связей между трудовыми коллективами и

органами государственной власти для обеспечения мониторинга социальной обстановки и предупреждения негативных социальных явлений;

- при необходимости информировать друг друга о проведении мероприятий, имеющих публичный характер, участвовать в проведении совместных акций, если они не противоречат уставным целям Сторон, задачам и программам, а также законодательству Российской Федерации.

Партия обязуется:

- в соответствии со своими уставными целями и задачами оказывать помощь СОЦПРОФ по взаимосогласованным вопросам;

- предоставлять возможность представителям СОЦПРОФ участвовать в проводимых Партией открытых мероприятиях;

- предоставлять СОЦПРОФ, по предварительному письменному согласованию в соответствии с Положением о порядке использования наименования и символики Партии, право использования символики Партии при проведении организуемых СОЦПРОФ общественных, культурно-массовых, спортивно-оздоровительных и иных мероприятий.

СОЦПРОФ обязуется:

- в соответствии со своими уставными целями и задачами оказывать содействие

Партии в выполнении её программных положений;

- готовить предложения по проведению общественно значимых инициатив и

мероприятий, представляющих взаимный интерес;

- участвовать в реализации программ и проектов Партии в случаях, когда

Стороны признают такое участие необходимым;

- размещать символику Партии при проведении организуемых СОЦПРОФ общественных, культурно-массовых и спортивно-оздоровительных и иных мероприятий по предварительному письменному согласованию в соответствии с Положением о порядке использования наименования и символики Партии.

Статья 3

Настоящий Протокол вступает в силу с момента его подписания Сторонами. По обоюдному согласию Сторон в настоящий Протокол могут вноситься изменения и дополнения, которые оформляются отдельными протоколами.

Каждая из сторон вправе прекратить действие Протокола, известив об этом другую Сторону не позднее, чем за 15 (пятнадцать) дней.

Статья 4

Стороны обязуются обмениваться имеющейся в их распоряжении информацией по всем аспектам взаимного интереса, включая проведение совместных консультаций и семинаров.

Стороны воздерживаются от передачи третьей стороне информации, полученной в ходе совместной деятельности по Протоколу, без предварительного на то согласия.

Подписание настоящего Протокола не налагает на Стороны каких-либо финансовых и юридических обязательств.

Формы участия Сторон в осуществлении совместных проектов будут определяться отдельными соглашениями и договорами Сторон.

Статья 5

Настоящий Протокол составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному подлинному экземпляру для каждой из Сторон.

От Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"

Заместитель Секретаря Президиума

Председатель

Генерального совета по вопросам
молодежной политики, развития

физической культуры и спорта

А. А. Турчак

От объединения профсоюзов России
СОЦПРОФ

Председатель

С. А. Вострецов

СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПОДПИСАЛИ:**СОЦПРОФ И
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ****СОГЛАШЕНИЕ**

о взаимодействии Федеральной службы по труду и занятости и
Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ
в сфере обеспечения соблюдения трудовых прав работников

Федеральная служба по труду и занятости (именуемая в дальнейшем - Роструд), в лице руководителя Службы Герция Юрия Викторовича, действующая на основании Положения о Федеральной службе по труду и занятости, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. 324 с одной стороны, и Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ (именуемое в дальнейшем - СОЦПРОФ), в лице Председателя СОЦПРОФ Вострецова Сергея Алексеевича, действующее на основании Устава СОЦПРОФ, с другой стороны, далее вместе именуемые "Стороны", подписали настоящее Соглашение в целях эффективного взаимодействия Сторон в сфере обеспечения соблюдения трудовых прав работников представляемых СОЦПРОФ, а также развития информационного обмена между Сторонами.

Положения настоящего Соглашения основаны на нормах Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности".

Статья 1.

Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Роструда и СОЦПРОФ в рамках их полномочий по вопросам охраны труда, надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде, социального партнерства, в сфере занятости населения, трудовой миграции, защиты трудовых прав работников, а также информационного обмена между Сторонами.

Статья 2.

Стороны совместно действуют для достижения поставленных целей и выполнения задач в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и полномочиями каждой из Сторон.

В процессе взаимодействия Стороны строят свои взаимоотношения на принципах социального партнерства.

Статья 3.

Сторонами используются следующие формы взаимодействия:

обмен информацией о нарушениях трудовых прав работников;

осуществление совместных мероприятий по защите трудовых прав работников, представляемых СОЦПРОФ, выявлению, устранению и предупреждению их нарушений;

участие в урегулировании коллективных трудовых споров, в которых принимают участие работники, представляемые СОЦПРОФ;

обмен опытом работы по защите трудовых прав работников;

совместное использование имеющихся в распоряжении Сторон правовых, информационных и организационных возможностей для создания взаимовыгодных условий для реализации прав работников.

Статья 4.

Взаимное информирование о нарушениях трудовых прав работников предусматривает обмен сведениями.

**Руководитель
Федеральной службы
по труду и занятости
Ю. В. Герций**

СОЦПРОФ информирует Роструд:
о результатах профсоюзного контроля за соблюдением трудовых прав работников представляемых СОЦПРОФ;

о причинах возникновения коллективных трудовых споров в организациях, в которых работают работники, представляемые СОЦПРОФ;

Роструд информирует СОЦПРОФ:
о результатах рассмотрения и анализа обращений работников, представляемых СОЦПРОФ о нарушениях их трудовых прав;

о причинах и условиях, порождающих типовые, носящие системный характер, нарушения трудового законодательства.

Статья 5.

СОЦПРОФ заблаговременно информирует Роструд о планируемых и проводимых мероприятиях в организациях, в которых действуют профсоюзы, входящие в СОЦПРОФ, по защите трудовых прав работников и их результатах;

Роструд оказывает консультативную правовую помощь СОЦПРОФ, при защите трудовых прав работников, консультирует работников, представляемых органами СОЦПРОФ, по вопросам трудового законодательства.

Статья 6.

Обмен опытом работы по защите трудовых прав работников предусматривает:

участие представителей Сторон в проводимых ими семинарах по обмену опытом по защите трудовых прав работников;

участие Сторон в работе по подготовке методических и иных материалов по защите трудовых прав работников;

взаимное предоставление Сторонами издаваемых ими сборников, пособий и иных информационных материалов.

Статья 7.

Роструд информирует СОЦПРОФ об итогах проведения проверок соблюдения работодателями трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

СОЦПРОФ информирует Роструд о выявленных фактах нарушения работодателями трудовых прав работников и, особенно, наличии задолженности по оплате труда;

Роструд и СОЦПРОФ проводят консультации при подготовке предложений о потребности в привлечении иностранных работников и формировании квот на осуществление иностранными гражданами трудовой деятельности в Российской Федерации.

Статья 8.

Настоящее Соглашение заключается сроком на три года и вступает в силу с момента подписания его Сторонами.

По истечении указанного срока действие Соглашения продлевается на следующие три года, если ни одна из Сторон за месяц до окончания срока не уведомит другую Сторону о намерении прекратить действие настоящего Соглашения.

По взаимному согласию Стороны могут внести в настоящее Соглашение дополнения и изменения, которые оформляются отдельными соглашениями, являющимися неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

Настоящее Соглашение совершено в двух экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую юридическую силу.

**Председатель
Объединения
СОЦПРОФ
С. А. Вострецов**

**СОЦПРОФ
и ОАО "РЖД"**

31 марта Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ в лице председателя Сергея ВОСТРЕЦОВА и ОАО "РЖД" в лице президента Владимира ЯКУНИНА подписали Соглашение о взаимодействии в сфере реализации принципов социального партнерства.

Обе стороны взяли на себя взаимные обязательства, благодаря которым имеется возможность установить действенный диалог, в ходе которого компания и профсоюзы выработают принципы равноправного партнерства в сфере социально-трудовых отношений. СОЦПРОФ и профсоюзы, осуществляющие свою деятельность в организациях железнодорожного транспорта, входящие в Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ, обязуются воздерживаться от осуществления действий, направленных на использование работниками железнодорожного транспорта форм разрешения трудовых конфликтов, связанных с прекращением, приостановлением работы, отказом от выполнения своих трудовых обязанностей. ОАО "РЖД" обязуется в своей деятельности строго соблюдать законодательство Российской Федерации, развивать социальное партнерство, пресекать любые действия, которые выходят за рамки правового поля.

Соглашение действует с момента подписания и по 31 декабря 2010 года.

**СОГЛАШЕНИЕ****о взаимодействии**

**ОАО "Российские железные дороги"
и Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ
о порядке реализации принципов социального партнерства**

ОАО "Российские железные дороги" (далее - ОАО "РЖД") в лице президента ОАО "РЖД" Якунина Владимира Ивановича и Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ в лице председателя СОЦПРОФ Вострецова Сергея Алексеевича, в целях выстраивания отношений на основе принципов социального партнерства, усиления контроля за строгим соблюдением законодательства о труде, защиты прав и законных интересов работников ОАО "РЖД", заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Стороны обязуются усилить контроль за соблюдением законодательства о труде, о железнодорожном транспорте и о профсоюзах.

2. СОЦПРОФ и профсоюзы, осуществляющие свою деятельность в ОАО "РЖД", входящие в Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ, обязуются воздерживаться от осуществления любых действий, направленных на использование работниками ОАО "РЖД" форм разрешения трудовых конфликтов, связанных с прекращением, приостановлением работы, отказом от выполнения своих трудовых обязанностей, а также от действий в интересах работников ОАО "РЖД", не являющихся членами данных профсоюзов.

3. ОАО "РЖД" при участии в социальном партнерстве в сфере труда руководствуется основными принципами социального партнерства, установленными трудовым законодательством Российской Федерации.

4. Настоящее Соглашение действует с момента подписания и по 31 декабря 2010 года. Если ни одна из сторон до истечения указанного срока не заявит о прекращении действия Соглашения, оно считается продленным на три года.

Настоящее Соглашение может быть изменено по взаимному согласию сторон или расторгнуто в любое время по заявлению одной из сторон.

Настоящее Соглашение подписано 31 марта 2010 года в г. Москве в двух экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую силу.

**Президент
ОАО "РЖД"
В. И. Якунин**

**Председатель
СОЦПРОФ
С. А. Вострецов**

НАША ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ. ПО МАТЕРИАЛАМ САЙТА WWW.UVOLNENIYAM.NET

НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ УВОЛЬНЕНИЯ

Одна из важнейших функций профсоюза - квалифицированная юридическая помощь всем нуждающимся в ней членам профсоюза. Юридическая служба объединения профсоюзов России СОЦПРОФ не оставляет без внимания ни одного обращения к нам за юридической помощью по самым разным трудовым и житейским вопросам. Мы не только информируем о тех или иных действующих законах и подзаконных актах, но и разъясняем, как юридически грамотно в конкретных ситуациях ими пользоваться и отстаивать свои права и интересы на законных основаниях.

Мой муж увольняется с работы. Написал заявление по собственному желанию без отработки с 01.06.2010.

Мастер подписал заявление "не возражаю, но с отработкой две недели", а вышестоящий начальник написал "возражаю в увольнении". Скажите, какого числа будет последний день отработки?

Анна

Уважаемая Анна! Согласно ст.80 ТК РФ работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее, чем за 2 недели. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления работника об увольнении. То есть если Ваш муж написал заявление 01 июня, а работодатель получил его 02 июня, то нужно отсчитать от 2 июня 14 дней - это и будет последний рабочий день. Трудовой договор может быть расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении, но только по соглашению сторон. По истечении срока предупреждения об увольнении работник имеет право прекратить работу. В последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку, другие документы, связанные с работой, по письменному заявлению работника и произвести с ним окончательный расчет. Что касается "возражаю в увольнении", то данная резолюция противоречит трудовому законодательству. Работодатель не имеет право отказывать работнику в увольнении.

Я была оформлена на ИП с 01.07.2009 года, нахожусь в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет с 08.10.2009 года, увольняют по ст. 81 п. 1 ТК РФ, какие компенсации мне положены?

Статьей 261 Трудового Кодекса РФ предусмотрена возможность увольнения женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, по инициативе работодателя в случае, если трудовой договор расторгается в связи с пунктом 1 статьи 81 Трудового Кодекса РФ, то есть в случае ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем. Трудовым Кодексом не предусмотрены особые компенсации и гарантии при увольнении работника в связи с прекращением деятельности индивидуальным предпринимателем, поэтому применяется общий порядок. В соответствии со ст. 178 Трудового Кодекса РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации уволь-

Считая повышение правовой культуры трудящихся важнейшей задачей модернизации современного профсоюза, как одного из институтов гражданского общества, - мы открываем в газете постоянную рубрику "Наша юридическая консультация", в которой постараемся публиковать самые интересные и актуальные вопросы читателей с ответами и комментариями юристов профобъединения СОЦПРОФ.

Тема сегодняшней подборки - нарушения процедуры увольнения.



Владимир ПОЛУДНЯКОВ, первый заместитель председателя Объединения профсоюзов России СОЦПРОФ



Владимир ОГАРЬ,
старший юрист-консульт Объединения СОЦПРОФ

няемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия). Также Вы имеете право получать пособие по уходу за ребенком, не достигшим возраста 1.5 лет в размере 1 500 руб. и ежемесячную компенсационную выплату в размере 50 руб. по уходу за ребенком в связи с ликвидацией работодателя в органах социального страхования - в том случае, если Вы не получаете пособие по безработице. Если Вы считаете, что процедура по расторжению трудового договора по инициативе работодателя не была соблюдена, либо Вы не получили всех причитающихся Вам выплат, Вы имеете право в соответствии со статьей 392 ТК РФ обратиться в суд или в комиссию по трудовым спорам за разрешением индивидуального трудового спора об увольнении в течение одного месяца со дня вручения Вам копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки. При пропуске установленного срока, он может быть восстановлен судом, если последние причины пропуска будут признаны уважительными.

Здравствуйте! Извините, что я вас отвлекаю. У меня есть вопрос по поводу увольнения. У меня сестра живет в Ульяновской области. На прошлой неделе 28 мая 2010 года ее уволили. Она работала продавцом в магазине от РАЙПО, то есть государственный магазин. Увольнение произошло так. Ей сказали, что магазин закрывается, попросили написать заявление по собственному желанию, а в итоге привели нового другого продавца - лучшую подругу какого-то там начальника. Но дело даже не в том, что произошел обман, а в том, что зарплату выплатили не полностью. Моя сестра отработала полностью апрель и май 2010 года. Каждый месяц она получала зарплату 3000 рублей. В апреле даже речи не было об увольнении, но все равно за апрель ей заплатили всего 1500 рублей обосновывая это тем, что они всегда так платят при увольнении. То есть за апрель и май она получит неполную зарплату, хотя работала она полный день и полные месяцы. Подскажите, пожалуйста, что в этой ситуации можно сделать и как на самом деле должно быть по закону? Насколько я понимаю, зарплата должна быть выплачена полностью?

Заранее вам большое спасибо.

Татьяна

НАША ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ. ПО МАТЕРИАЛАМ САЙТА WWW.UVOLNENIYAM.NET

НАРУШЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ УВОЛЬНЕНИЯ

Окончание. Начало на стр.11



Здравствуйте Татьяна! Действительно, бывший работодатель Вашей сестры допустил ряд грубейших нарушений Трудового законодательства. Во-первых, размер месячной заработной платы работника не может быть меньше прожиточного минимума (ст. 133 ТК РФ).

За установление в организации заработной платы ниже МРОТ работодатель несет ответственность в соответствии с действующим законодательством. Что касается расчета при увольнении, то он должен быть произведен в день увольнения в полном объеме с учетом неполученной ко дню увольнения заработной платы и иных причитающихся сотруднику выплат (ст. 140 ТК РФ). Вам следует обратиться в суд.

Я работала инженером ГО и ЧС почтамта ФГУП Почта России. Из УФПС Свердловской области пришел приказ "О сокращении штатов работников филиала". Моя должность в единственном числе. Она подлежала либо сокращению вообще, либо должна была остаться. Но руководство почтамта сделало хитрый юридический ход и оставило должность в новом штатном расписании в размере 0,1 штатной единицы, т.к. такой работник должен быть на предприятии. Объем работы ничуть не уменьшился, а даже увеличился, и кто-то эту работу должен делать. А с другой стороны, надо было уменьшить ФОТ почтамта. Мне предложили работать 2 дня в месяц за зарплату 623 рубля. В уведомлении "Об изменении определенных сторонами условий трудового договора" провели как изменение режима работы какого-то отделения почтовой связи, к которому я отношения вообще не имею, я работала в штате при руководстве. Юридический адрес работодателя и место моей работы, указанное в трудовом договоре, совпадают. Руководство ссылается на ст. 74 ТК РФ и объясняют, что у них могут быть технологические или организационные причины для изменения именно моего трудового договора, но ни в уведомлении, ни в каком-либо другом документе эти причины не были указаны. Да и расчетов и документов по изменению никаких в почтамте не было. Правомерно ли применение к отдельному работнику ст.74 ТК РФ без объяснения причин изменения трудового договора в моем случае? Меня уволили по ст. 77 ч. 1, п.7, как отказавшуюся от работы в связи с изменением условий трудового договора, ведь заведомо невыгодный договор для себя я тоже не могу подписать. Весь объем работы остался, сейчас его выполняют начальник почтамта, заместитель начальника и секретарь - втроем. Спасибо.

Марина

Здравствуйте Марина! Применение к отдельному работнику ст.74 ТК РФ будет правомерным лишь в случае изменения определенных сторонами условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных и технологических условий труда, а также с соблюдением предусмотренного порядка. То есть, работодатель должен в письменной форме уведомить работника о предстоящих изменениях, а также о причинах, вызвавших такие изменения. Если работник не согласен работать в новых условиях, работодатель обязан в письменной форме предложить другую имеющуюся у него работу, которую работник может выполнять с учетом состояния здоровья. И только при отсутствии такой работы или отказа работника от предложенной работы трудовой договор прекращается по п.7 ч.1 ст. 77 ТК РФ.

Имеет ли право работодатель требовать от работника отработку более 2-ух недель. Мне работодатель сказала, чтобы я отработывала 1 месяц.

Наталья

Уважаемая Наталья! Понятие "отработка" в действующем трудовом законодательстве не существует. Ст. 80 ТК РФ содержит однозначную норму - работник имеет право в любое время расторгнуть трудовой договор, ПРЕДУПРЕДИВ ОБ ЭТОМ РАБОТОДАТЕЛЯ ПИСЬМЕННО, НЕ ПОЗДНЕЕ, ЧЕМ ЗА ДВЕ НЕДЕЛИ. Срок в две недели предоставляется работодателю для подбора замены на место увольняющегося работника. Указанный срок, начинается истекать на следующий день, со дня получения работодателем заявления работника об увольнении. Кроме того, закон не делает обязательным присутствие работника на рабочем месте в указанный период. То есть работник имеет право находиться на "больничном", в отпуске либо отсутствовать на работе по любой другой УВАЖИТЕЛЬНОЙ причине. Работник имеет право прекратить работу по истечении указанного 2-х недельного срока, а работодатель обязан произвести с работником полный расчет и выдать трудовую книжку, надлежащим образом заполненную, иные документы по письменному заявлению работника. Также напоминаем Вам, что факт подачи работодателю заявления об увольнении по собственному желанию не снимает с работника обязанности добросовестного исполнения всех своих трудовых обязанностей и соблюдения трудовой дисциплины. За нарушение установленных в организации правил, неисполнение трудовых обязанностей, работодатель вправе уволить работника по какому-либо основанию, из предусмотренных ч.1 ст. 81 ТК РФ, даже в последний рабочий день указанного двухнедельного срока.

Проработал врачом-рентгенологом маммографического кабинета поликлиники около 3 лет в качестве внешнего совместителя, имею сертификат врача-рентгенолога. Предлагал руководителю направить меня на тематическое усовершенствование по циклу "рентгенодиагностика заболеваний молочных желез", но в марте 2010 г. на двухнедельный цикл был направлен другой рентгенолог, не занимавшийся этой работой.

07.04.2010 получил уведомление: "Согласно статьи 283 ТК РФ при приеме на работу по совместительству, требующих специальной знаний предъявляется документ о профессиональной подготовке, в данном случае удостоверение тематического усовершенствования "рентгенодиагностика заболеваний молочных желез". В случае непредоставления данного удостоверения договор о работе будет приостановлен и я буду уволен по статье 77 пункт 4 ТК РФ по инициативе работодателя. 21.04.2010 я получил приказ о расторжении трудового договора по инициативе работодателя, в связи с несоответствием занимаемой должности.

Правомерно ли действие работодателя в отказе мне предоставить возможность пройти данный цикл усовершенствования? Есть ли у меня юридическое право восстановиться на данной должности?

Анатолий Александрович

Уважаемый Анатолий Александрович! Согласно статье 196 Трудового Кодекса Российской Федерации необходимость профессиональной подготовки и переподготовки кадров для собственных нужд определяет работодатель, то есть это является его правом. В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 07.07.2009 года 415н об утверждении квалификационных требований к специалистам с высшим и послевузовским медицинским и фармацевтическим образованием в сфере здравоохранения врач-рентгенолог обязан проходить повышение квалификации не реже одного раза в 5 лет в течение всей трудовой деятельности. Так как Вы работали врачом-рентгенологом маммографического кабинета поликлиники около 3 лет и в случае, если до этого Вы не работали по специальности, то Вам еще нет необходимости проходить повышение квалификации. Хочу обратить Ваше внимание на то, что работодатель не имеет право при увольнении ссылаться на ст. 283 Трудового Кодекса РФ, а именно, на то, что при приеме на работу по совмести-

тельству, требующую специальных знаний, работодатель имеет право потребовать от работника предъявления диплома или иного документа об образовании или профессиональной подготовке (в данном случае удостоверения тематического усовершенствования по циклу "рентгенодиагностика заболеваний молочных желез"), так как Вы работали по совместительству в течение 3 лет. То есть такой документ работодатель имел право требовать только при приеме на работу. Пунктом 4 статьи 77 Трудового Кодекса РФ предусмотрено общее основание для расторжения трудового договора, а именно расторжение трудового договора по инициативе работодателя. Ст. 81 Трудового Кодекса РФ конкретизирует данное основание. Так, одним из оснований для расторжения трудового договора по инициативе работодателя является несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации. Для увольнения работника по данному основанию необходимо соблюсти предусмотренную законом процедуру, в частности, несоответствие занимаемой должности должно быть подтверждено результатами аттестации. Порядок проведения аттестации устанавливается трудовым законодательством. Увольнение по данному основанию, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья. При этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности. Предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором. Таким образом, если работодатель не проводил процедуру аттестации для проверки Вашего соответствия занимаемой должности, то увольнение является незаконным. Следовательно, Вам необходимо в течение одного месяца с момента увольнения обратиться с иском о восстановлении на работе в суд. Рекомендуем Вам обратиться за помощью в составлении искового заявления и представления Ваших интересов в суде к адвокату. При рассмотрении дела о восстановлении на работе лица, трудовой договор с которым расторгнут по инициативе работодателя, обязанность доказать наличие законного основания увольнения и соблюдение установленного порядка увольнения возлагается на работодателя.

Я работала по совместительству. Через полтора года работы, после того, как я не согласилась перейти на договор подряда (в дочернюю компанию), меня пытались уговорить написать заявление об уходе по собственному желанию. Когда я отказалась, мне предложили перейти в эту же организацию на основное место работы. После получения моего письменного согласия через несколько дней на эту же должность был, якобы, принят другой сотрудник, а меня уволили на этом основании.

Скажите, пожалуйста, законно ли мое увольнение?

И как проверить, действительно ли был принят сотрудник (известно, что он ранее работал в этой организации)?

Анастасия

Уважаемая Анастасия! Вам следует немедленно подготовить и направить в суд исковое заявление о восстановлении на работе, так как Ваше увольнение незаконно. Работодатель не имел права принимать на какую-то должность работника, если он письменно уже предложил ее одному работнику и получил на это письменное согласие. Узнать, действительно ли принят работник на должность, предлагаемую Вам, можно путем вопроса, адресованного представителю работодателя, в ходе судебного заседания. Также можно истребовать документы, связанные с Вашим увольнением и приемом другого работника. Также напоминаем, что срок подачи искового заявления по делам об увольнении, в соответствии со ст. 392 ТК РФ, составляет 1 месяц со дня вручения работнику приказа об увольнении либо выдачи трудовой книжки.